

10° INCONTRO DEL FORUM MULTISTAKEHOLDER

Data: 22 gennaio 2024, 14.30-17.30

Online su piattaforma Adobe Connect

Partecipanti online: Federico Anghel  (The Good Lobby), Emma Amiconi (FONDACA), Nicola Capello (REACT SRL), Paola Caporossi (Fondazione Etica), Valentina M. Donini (SNA), Marieva Favoino (PAsocial), Matteo Fortini (DTD), Marco Polvani (ActionAid Italia), Giuseppe Rao (DiPE), Stefano Rollo (Roma Capitale), Alessandro Selam (ANORC), Giovanni Paolo Sellitto (ANAC).

Assenti: Rosy Battaglia (Cittadini Reattivi), Angelo Cioeta (APS Polygonal), Micaela Deriu (Regione Emilia-Romagna), Leonardo Ferrante (Libera), Roberto Giambelli (Transparency International), Luca Nervi (Conferenza delle Regioni), Stefano Pizzicannella (DPO), Maria Morena Ragone (Regione Puglia), Giovanni Savini (MISE), Gianmario Zuccal  (INPS).

Partecipa per il Dipartimento della funzione pubblica il PoC Sabina Bellotti

ARGOMENTI TRATTATI

1. Apertura lavori e approvazione dell'agenda

L'agenda proposta   stata approvata dai presenti.

2. Pianificazione della consultazione su: Report conclusivo del 5NAP e Regolamento del FMS.

Con riferimento ai contenuti del Report conclusivo del 5 NAP, riferiti alle attivit  del FMS e alla valutazione dello stesso sull'attuazione del NAP in termini di lezioni apprese, il testo prodotto dalle portavoce in collaborazione con il PoC   stato integralmente approvato senza modifiche.

In relazione alla consultazione pubblica che si terr  dal 24 gennaio al 6 febbraio 2024 sulla piattaforma ParteciPA per la validazione del Report conclusivo del 5 NAP e approvazione delle proposte del FMS di revisione del Regolamento per proprio funzionamento, si   concordato sulle proposte formulate dalle portavoce.

Per quanto concerne il Report conclusivo del 5NAP si   deciso di:

- richiedere un giudizio complessivo di soddisfazione sui risultati del 5NAP su scala da 1 a 5;
- esprimere i motivi del giudizio (con risposta aperta);
- fornire suggerimenti per la stesura del prossimo NAP (con risposta aperta).

Tenuto conto del dettaglio contenuto nel Report circa le attivit  realizzate e del monitoraggio trasparente su prodotti e risultati raggiunti in tutte le fasi di attuazione del 5NAP, rendicontati con report quadrimestrali pubblicati sul sito open gov Italia, si   ritenuto di non utilizzare la modalit  di commento puntuale su tutto il testo.

Per quanto riguarda invece la revisione del Regolamento, si   deciso di optare per fornire ai partecipanti alla consultazione la possibilit  di inserire commenti puntuali, riferiti a ciascuno degli articoli dello stesso. Il Forum, inoltre, conferisce mandato alle portavoce di effettuare gli interventi

necessari, qualora richiesti in sede di consultazione, apportando eventuali modifiche al testo del Regolamento.

Il Poc ha ricordato che a valle della consultazione il testo del Report 5NAP, eventualmente rivisto, verrà tradotto in inglese e sottoposto alla valutazione dell'IRM. La valutazione indipendente dell'IRM si avvale anche, come noto, di interviste, che coinvolgono diversi attori che hanno preso parte alla definizione e attuazione del NAP, sia in rappresentanza delle amministrazioni pubbliche coinvolge, che delle organizzazioni della società civile. Tale processo valutativo è già stato avviato ad inizio gennaio con l'intervista al PoC e ad alcuni membri del FMS.

Il Poc ha condiviso con il Forum i giudizi espressi dalla valutatrice, che ha sottolineato l'apprezzamento per i positivi avanzamenti effettuati dalla Community OGP IT con il 5NAP, in particolare evidenziando la creazione del FMS, quella dell'Hub partecipazione e il networking sul versante della trasparenza e dell'integrità.

3. Discussione sui contenuti del Report di fine mandato del FMS: prospettive per il successivo Forum

Un draft del Report, elaborato dalle portavoce in collaborazione con il PoC, era stato condiviso con tutti i membri del Forum via e-mail precedentemente alla riunione.

Il testo prodotto è stato approvato e la discussione si è concentrata sul punto relativo alle indicazioni rivolte alle organizzazioni che comporranno il nuovo mandato, e ai loro rispettivi vertici, quale passaggio di testimone ideale volto a dare continuità al lavoro sinora svolto anche in quelle aree sulle quali, per individuare soluzioni efficaci, è necessario continuare a dialogare nello spirito di una collaborazione trasparente e paritaria fra PA e OSC, come richiesto dai principi di OGP.

In apertura il PoC ha richiamato alcuni punti sui quali orientare la discussione, per definire insieme possibili argomentazioni e suggerimenti da inserire nel testo. In particolare, ha richiesto di riflettere su:

- Indirizzi generali per il funzionamento del Forum (es. il punto degli impegni trasformativi)
- Contenuti della strategia nazionale (ad esempio il punto del coinvolgimento del FMS nel tavolo del partenariato del PNRR)
- Specifici indirizzi di policy ritenuti prioritari (ad esempio, in materia di trasparenza e governo delle lobbies: introduzione delle agende aperte per tutto i vertici ministeriali).

È seguito un giro di tavolo nel quale tutti i presenti sono intervenuti portando il proprio punto di vista ad arricchire la riflessione e sono emersi i seguenti elementi di accordo per quanto riguarda il funzionamento del Forum.

- Necessità di ridurre il numero di azioni/impegni coperti dai futuri NAP per limitare gli ambiti di policy nei quali il FMS è chiamato a svolgere il ruolo di monitoraggio e supporto all'attuazione dei principi del governo aperto, tenuto conto anche delle scadenze dettate dalle regole di OGP. Sul punto il PoC ha riportato l'opinione della TF OG di lavorare in futuro non più su singole aree di azione, ma bensì sulla soluzione di alcune problematiche complesse che necessitano di approcci multidisciplinari per essere affrontate.
- Importanza di portare il tema del governo aperto all'attenzione di un pubblico più vasto da raggiungere, informare e coinvolgere per far sì che l'azione del FMS sia sostenuta da interessi diffusi e condivisi.

- Consapevolezza che la relazione tra PA e OSC appartenenti al FMS non è ancora del tutto paritaria e vanno migliorati i rapporti fra i diversi organi (di vertice), nella convinzione che il successo delle politiche di governo aperto risieda nel riconoscere e praticare l'interdipendenza positiva fra le due componenti.
- Vantaggio nella partecipazione al FMS per le organizzazioni che vi appartengono in termini di acquisizione di competenze e conoscenze sia per attuare pratiche di governo aperto al proprio interno, sia per concorrere ai processi di cambiamento del settore pubblico.
- Convinzione che il FMS sia da considerare un organismo multi-attore, che condivide un mandato che gli deriva dall'appartenenza alla partnership mondiale per il governo aperto (con relativa strategia supportata a livello internazionale), e agisce quindi in modo sinergico promuovendo le aperture ritenute prioritarie e necessarie nelle politiche pubbliche a maggiore impatto per i cittadini e gli stakeholder. Non conosce limiti al proprio mandato, se non quelli stabiliti nei principi di OGP e previsti nel proprio Regolamento di funzionamento.
- Necessità per le organizzazioni appartenenti al Forum di investire il tempo necessario (in termini di risorsa uomo) in relazione agli impegni sia previsti dal Regolamento, nonché programmati per l'attuazione dell'impegno trasformativo scelto.

Fra gli indirizzi di policy ritenuti rilevanti ai fini dell'azione del prossimo FMS, in continuità con le attività realizzate e le riflessioni in corso, sono stati evidenziati i seguenti:

- apertura delle agende di vertice coinvolgendo enti ed amministrazioni centrali e del livello locale;
- formazione obbligatoria sui principi del governo aperto (corsi presenti sul Syllabus delle competenze), su indicazione dell'ANAC similmente al tema della privacy;
- indirizzi a supporto delle politiche di partecipazione pubblica, da co-definire in seno all'Hub partecipazione;
- inserimento nel PIAO di riferimenti ai principi del governo aperto;
- promozione della partecipazione del FMS alla cabina di regia del PNRR;
- priorità nell'attuazione di una strategia nazionale per il governo aperto.

Al termine della riunione verrà condivisa la registrazione della stessa con tutti i membri del Forum. Tutti, anche gli assenti, potranno inviare via e-mail entro lunedì 29 gennaio un breve contributo per l'inserimento nella versione finale del Report di fine mandato del FMS.

Le portavoce ne valuteranno l'inserimento tenuto conto che il Report sarà utilizzato come documento informativo in occasione della call di candidatura per il nuovo mandato (assieme al Report conclusivo del 5NAP e al documento draft di strategia nazionale).

4. Programmazione futura: pianificazione e modalità della prossima fase di candidatura al Forum

Il Poc ha richiamato le modalità di candidatura adottate in occasione del primo mandato, proponendo di utilizzarle nuovamente. Le stesse prevedono:

- invio delle candidature online compilando apposito form strutturato in base ai requisiti previsti dal Regolamento del FMS;
- nel caso le candidature superino i posti a disposizione: selezione tramite votazione in diretta da parte delle PA e OSC partecipanti all'incontro appositamente convocato; per ciascuna componente separatamente (PA e OSC) si può votare indicando una sola organizzazione.

Per quanto riguarda il controllo dei requisiti di candidatura è stato deciso che:

- il controllo formale sui requisiti di ingresso sarà effettuato da FormezPA;
- a parità di requisiti di ingresso e a fronte di un numero di candidature superiore ai posti disponibili, verrà effettuata una valutazione, a cura della Task Force per il governo aperto, sul valore trasformativo dell'impegno proposto.

Il PoC ha informato che il periodo di candidatura è stato programmato nel periodo dal 13 - 27 febbraio.